

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.228.03, созданного на базе ФГБУН Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук», ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05.03.2021 г., протокол № 1
о присуждении Узденовой Альбине Бузжигитовне, гражданке РФ,
учёной степени кандидата географических наук

Диссертация «Комплексная геоэкологическая оценка благоприятности территории Кабардино-Балкарской Республики для развития рекреационной деятельности» по специальности 25.00.36 – Геоэкология (географические науки) принята к защите 25.12. 2020 г. (протокол № 8) диссертационным советом Д 999.228.03, созданным на базе ФГБУН Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук», ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» (Приказ Минобрнауки России № 859/нк от 24.09.2019 г.).

Соискатель Узденова Альбина Бузжигитовна, 1985 года рождения.

В 2007 г. окончила биологический факультет ФГОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» по специальности «География». С 2012 по 2014 г. обучалась в аспирантуре ФГБУ «Высокогорный геофизический институт» (ФГБУ «ВГИ»); с 2015 г. по настоящее время работает и.о. научного сотрудника отдела стихийных явлений ФГБУ «ВГИ». Диссертация выполнена в лаборатории гляциологии отдела стихийных явлений ФГБУ «ВГИ».

Научный руководитель: Кондратьева Наталия Владимировна, д.г.н., доцент, заведующая лабораторией гляциологии отдела стихийных явлений ФГБУ «ВГИ».

Официальные оппоненты:

1. Корнилов Андрей Геннадьевич, доктор географических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», заведующий кафедрой географии, геоэкологии и безопасности жизнедеятельности (г. Белгород).

2. Лысенко Алексей Владимирович, доктор географических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», заведующий кафедрой физической географии и кадастров (г. Ставрополь)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) – в своем положительном отзыве, подписанном Федоровым Юрием Александровичем,

д.г.н., профессором, заведующим кафедрой физической географии, экологии и охраны природы Института наук о земле, утвержденном Метелицей Анатолием Викторовичем, д.х.н., профессором, проректором по научной и исследовательской деятельности ФГОУ ВО «Южный федеральный университет», указала, что «диссертационная работа А.Б. Узденовой обладает как теоретической, так и практической значимостью. Полученные материалы имеют научно-справочный характер и могут реализовываться при разработке программ развития рекреационного комплекса КБР, в решении проблем рациональной организации различных видов туризма. Результаты диссертационной работы можно использовать в учебном процессе в преподавании курсов «Экологический туризм», «Рекреационное природопользование», «Геоэкология».

В заключении ведущей организации указано, что «содержание диссертации соответствует заявленному плану, выводы обоснованы, достоверны и убедительны. Имеет место соответствие диссертации Паспорту научной специальности, отраженные в диссертации научные положения соответствуют области исследований по специальности **25.00.36 — Геоэкология (науки о Земле)**. Выдвинутые в работе положения и полученные результаты соответствуют пунктам: 1.10. (Разработка научных основ рационального использования и охраны водных, воздушных, земельных, рекреационных, минеральных и энергетических ресурсов Земли, санация и рекультивация земель, ресурсосбережение), 1.16. (Геоэкологические аспекты устойчивого развития регионов) специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле). Задачи исследования решены, цель исследования достигнута. Таким образом, диссертационное исследование на тему «Комплексная геоэкологическая оценка благоприятности территории Кабардино-Балкарской Республики для развития рекреационной» является полноценным и самостоятельным исследованием актуальной проблемы современного развития рекреационных территорий и вносит существенный вклад в развитие геоэкологической науки. Диссертация полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ (постановление № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор, Альбина Бужигитовна Узденова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле)».

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 9,97 п.л. (авторское участие – 8,97), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, – 3, в индексируемых в международной базе цитирования (Web of Sciences / Scopus) – 2. Работы соискателя посвящены комплексной геоэкологической оценке благоприятности территории для развития рекреационной деятельности.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации:

1. А. В. Uzdenova, F.E. Kanametova, O.O. Dakhova, N.V. Tatarenko, R.G. Miskarova, A.S. Otarova and Z.Zh. Gergokova Uzdenova, A.B. Natural risks in the Kabardino-Balkar Republic's landscape zones. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. Vol. 663, International Conference on Extraction, Transport, Storage and Processing of Hydrocarbons and Minerals 19–20 August 2019, Tyumen, Russian Federation. DOI: 10.1088/1757-899X/663/1/012058.

2. Узденова А.Б. Эстетическая оценка территории Кабардино-Балкарии в рекреационных целях / А.Б. Узденова // Вестник НАТ №4(32), октябрь-декабрь 2014. С. 52-54.

3. Узденова А.Б., Галачиева Л.А. Оценка функциональной пригодности территории Кабардино-Балкарии // Вестник ВГУ. Серия: География. Геоэкология. №1. 2015. С. 26-29.

4. Узденова А.Б., Канаметова Ф.Э., Галачиева Л.А. Рекреационная оценка водных объектов Кабардино-Балкарии // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/121-18514>.

5. Узденова А.Б., Ефимова Т.Н., Кондратьева Н.В. Методика оценки ресурсно-рекреационного потенциала территории / Материалы I Международной научно-практической конференции «Естественные и технические науки: опыт, проблемы, перспективы». Ставрополь, 2015. С. 5-15.

6. Узденова А.Б., Кондратьева Н.В. Оценка степени опасности природных процессов в туристско-рекреационных зонах КБР / ИТпортал-2016. №1 (9). URL: <http://itportal.ru/science/economy/otsenka-stepeni-opasnosti-prirodnikh/>.

Личный вклад соискателя по перечисленным работам может быть охарактеризован следующим образом:

- в [1, 3, 4] – автором проведена оценка проблем и перспектив развития рекреации в КБР – процент участия автора на уровне 80-90%;
- в [2] – автору принадлежит основная идея и выработанный алгоритм для решения поставленных задач – процент участия автора на уровне 100%;
- в [5, 6] – автором разработана методика исследований – процент участия автора на уровне 80-90%.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов. Все отзывы положительные, есть замечания:

1. Положительный отзыв от официального оппонента – д.г.н., профессора, **Корнилова А.Г.**, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» заведующего кафедрой географии, геоэкологии и безопасности жизнедеятельности (г. Белгород), в котором имеются следующие *замечания*: **1)** В таблице 2.4 «Факторы благоприятности территории для оздоровительного туризма» (стр. 54-55 диссертации) приведены условия ранжирования 8 факторов по степени благоприятности-неблагоприятности, при этом не указано, откуда автор взял интервальные значения, т.е. чем обусловлены переходы уровней степени «благоприятности» – это литературные данные, субъективные ощущения автора или какие-либо полевые и статистические исследования? Аналогичные вопросы и для таблицы 2.5 на стр. 56-57. **2)** Подходы к определению коэффициента функциональной пригодности на стр. 59 чрезмерно прямолинейны и не учитывают оценки относительной востребованности ландшафтов по разным видам туризма. **3)** В формуле определения «обобщенной оценки степени благоприятности ландшафтов» на стр. 62 также предполагается простое суммирование балльных оценок «интегральной степени благоприятности», «коэффициентов функциональной пригодности» и отрицательных значений «степени риска» без предварительного обоснования удельной значимости каждого из суммируемых компонентов, что никак не обосновывается. Аналогичное замечание можно сделать в отношении «интегральной оценки высотно-

климатических зон КБР» (табл. 3.7-3.9). **4)** В описании климатических параметров региона в разделах 1.1.2 и 3.1 автор приводит ссылки на косвенные литературные источники данных 17-летней и более давности, которые, в свою очередь, отражают климат за ещё более ранние периоды. В целом неясно, за какой временной интервал обобщены климатические характеристики. В списке литературы отсутствуют ссылки на современный электронный НПС «Климат России». Более ранние обобщения климатических условий КБР не отражают современные реалии, поскольку, происходящие современные климатические изменения, наиболее активно проявляющиеся в XXI в., привели к неоднократным изменениям справочных показателей экстремальных значений температуры, осадков, скорости ветра, что, в свою очередь, меняет частоту и интенсивность опасных природных явлений (гидрометеорологических, геологических и др.) в регионе как в теплый, так и в холодный периоды года. Данный аспект необходимо учитывать при организации активного отдыха и санаторного лечения. В диссертации в отношении климатических параметров имеется краткий комментарий автора о том, что «Данные выводы не статичны и со временем могут корректироваться», но в работе следовало отразить современные изменения климатических условий и их воздействия на перспективы развития различных видов туризма в КБР.

5) Литературные ссылки оформлены не единообразно: иногда используются цифры в квадратных скобках, иногда фамилии авторов с годом издания, например, стр. 63-66.

6) Таблицу 3.12 в силу её большого объема целесообразно было вынести в приложение, тем более, что ни с методологической, ни с методической точки зрения она особой ценности не представляет, а занимает 9 страниц.

7) С учетом некоторых методологических допущений автора в модели комплексной геоэкологической оценки, связанных с отсутствием дифференцированного подхода к весовым коэффициентам интегрируемых параметров, было бы целесообразно провести проверку полученной пространственной картины «комплексной благоприятности высотно климатических зон КБР для развития рекреационной деятельности» с помощью такого объективного показателя как фактическая интенсивность рекреационных потоков в разрезе выделенных автором зон.

2. Положительный отзыв от официального оппонента – д.г.н., доцента, **Лысенко А.В.**, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», заведующего кафедрой физической географии и кадастров (г. Ставрополь), в котором имеются следующие замечания: **1)** Актуальность работы сформулирована кратко и убедительно, хотя недостаточно раскрыта значимость исследования в методическом и прикладном аспектах. **2)** Цель, объект и предмет исследования сформулированы достаточно четко, соответствуют теме исследования, хотя цель и предмет исследования в работе могли бы быть и более развернутыми. **3)** В автореферате можно было бы более подробно описать структуру работы, нет названий глав и подразделов. **4)** В автореферате и по тексту диссертации присутствуют опечатки и прочие погрешности оформления. **5)** На наш взгляд, вопросы понятийного аппарата, теории и методологии, методики исследования правильнее было поместить в первую главу, а характеристику природных условий – во вторую. Отличается количество поставленных задач и сформулированных выводов. **6)** При оценке интегральной степени благоприятности (ИСБ) предлагаются оценивать следующие факторы: орографический, гидрологический, почвенно-растительный, биоклимат, пейзажный, рекреационные ресурсы, рекреационная инфраструктура и транспортная доступность. Правда, из текста не понятны критерии определения этих факторов. Это авторский подход или использованы разработки

других исследователей? А фактор «рекреационные ресурсы» имеет слишком широкую смысловую нагрузку. В одном случае, для оздоровительного туризма, – это гидрологические объекты; в другом, для спортивного и экстремального туризма, – это орографические и гидрологические; в третьем, для экологического туризма это ООПТ, памятники культуры и архитектуры. На наш взгляд, речь должна идти не о рекреационных ресурсах как широкого понятия, а о рекреационных объектах. 7) Автором последовательно проведена оценка интегральной степени благоприятности, оценка функциональной пригодности территории, степени риска природных опасностей для рекреации, и комплексная оценка степени благоприятности территории для рекреационной деятельности. При этом имеются разночтения в терминологии. В одном случае, в разделе 3.1, речь идет о высотно-климатических зонах, а в таблице 3.7. раздела 3.2.1 – о ландшафтно-климатических зонах. В ландшафтоведении же для аналогичных географических образований чаще используются понятия «ландшафтный пояс» или «подкласс ландшафтов». 8) Оценка благоприятности рекреационной деятельности по отдельным видам туризма дается только для показателя интегральной степени благоприятности. Было бы интересно сделать такую оценку и при определении комплексной благоприятности региона по высотно-климатическим зонам.

3. Положительный отзыв от ведущей организации – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) с замечаниями: 1) В Кабардино-Балкарской Республике есть довольно развитые курорты, имеющие мировую известность, а также территории с нереализованным ещё потенциалом. Рассматривая исследование с этой позиции, считаем, что значимость и востребованность полученных оценок повысилась бы при проведении более детальной, локальной оценки благоприятности территорий отдельных курортов КБР. 2) Несмотря на довольно обширный охват опубликованного литературного материала, использованного для обоснования автором разрабатываемой методики, отметим, что незаслуженно, на наш взгляд, не упомянуты работы одного из известных исследователей Северного Кавказа – бывшего заведующего кафедрой физической географии, экологии и охраны РГУ проф. Хрусталева Ю.П. 3) Отмечая наличие иллюстративного материала, заметим, что часть его сложно интерпретировать в связи со слишком мелким масштабом отображения, а также практически нигде не указанным авторством представленных карт, что затрудняет оценивание вклада соискателя в подготовку диссертационной работы. 4) По степени благоприятности рекреационные ресурсы были разделены на 3 категории – благоприятный ресурс, относительно благоприятный ресурс, неблагоприятный ресурс. Эта градация не совсем, на наш взгляд, логична. С одной стороны, автор называет все ресурсы рекреационными, т.е. признает их ценность как объектов отдыха и т.д., а с другой выделяет какой-либо из них как неблагоприятный.

4. Филимонова И.Ю., к.г.н., доцент, научный сотрудник, Институт степи Уральского отделения Российской академии наук – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Оренбургский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук (г. Оренбург), *замечания:* 1) Статья из списка работ (Kondratyeva, N.V. Specifics of Snow Avalanche Regime in the Mountainous Regions of the Chechen Republic and the Republic of Ingushetia // N.V. Kondratyeva, A.B. Uzdanova, M.B. Agzagova, Bekkiyev, Kh.A. Tumgojeva, L.V. Khuchunayeva, I.A. Muratov, Z.Zh. Gergokova // International Symposium «Engineering and Earth Sciences: Applied and Fundamental Research». 2018. Vol. 177. pp. 475-480.) не имеет прямого отношения

к теме исследования. 2) Из автореферата неясно, на основании чего автор дает оценку для развития именно этих видов туризма: оздоровительный, спортивный, экстремальный и экологический. 3) Возможно, автору следовало бы рассмотреть кадровый аспект рекреационной деятельности в КБР и существующий турпоток (объем и основные направления).

5. Крылов П.М., к.г.н., доцент кафедры экономической и социальной географии, заместитель декана по научной работе географо-экологического факультета, ГОУ ВО Московской области Московский государственный областной университет (г. Мытищи), *замечания:* 1) Отсутствие возможности использования полученных результатов (в соответствующем разделе автореферата) в создаваемых и утверждаемых документах территориального планирования Кабардино-Балкарской Республики (Схема территориального планирования Кабардино-Балкарской Республики и её муниципальных районов; генеральные планы городских округов, городских и сельских поселений). 2) Считаю неправильным использовать в настоящей работе без уточнения словосочетание «абсолютно неблагоприятные районы» (оно использовано, в частности, в Заключении автореферата). 3) Автору настоящего отзыва хотелось бы увидеть в работе также обоснованное мнение автора о возможности (невозможности) использования созданной методики для других регионов России со схожими природно-географическими и социально-экономическими условиями развития рекреационной деятельности, включая республики Северо-Кавказского федерального округа.

6. Калач А.В., д.х.н., профессор кафедры техносферная и пожарная безопасность ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», **Разиньков Н.Д.**, к.г.н., доцент кафедры техносферная и пожарная безопасность ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» (г. Воронеж), *замечание:* 1) Излишняя детализация в описании полученных результатов в оценке рисков в высотно-климатических зонах КБР.

7. Алексеенко А.В., к.т.н., старший преподаватель кафедры геоэкологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» (г. Санкт-Петербург), *замечания:* 1) Указаны факторы благоприятности территории для оздоровительного туризма. В числе приведенных в таблице условий, важных для оздоровительного отдыха, нет сведений об ограничивающих данный потенциал природноочаговых болезнях (см. Медико-географический атлас России, 2018), а также нет данных об уровнях загрязнения атмосферы, поверхностных вод и почвенного покрова (см. Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации, 2019). Возможно, учет этих факторов позволил бы подчеркнуть рекреационную значимость Кабардино-Балкарии в случае отсутствия или малой распространенности региональных природноочаговых болезней, а также низких концентраций потенциально опасных химических элементов и соединений. 2) Характеристики почвенно-растительного покрова представлены только типами лесов, залуженностью и заболоченностью, тогда как в тексте автореферата неоднократно упоминается проблема эрозии почв, в особенности типичная для трансэлювиальных ландшафтов. Кроме того, для полноты описания факторов полезным бы было привести информацию по крайней мере о типах почв по классификации СССР (1977) или РФ (2004). 3) Карты на стр. 16 и стр. 19 (рис. 2 и 4): По-видимому, в легенде к картам неверно указано условное обозначение, соответствующее относительно благоприятной зоне для,

соответственно, оздоровительно и экологического направлений туризма. На карте интегральной оценки высотно-климатических зон КБР по степени благоприятности для развития спортивного и экстремального туризма (рис. 3) условное обозначение приводится в легенде в соответствии с фактически используемыми знаками.

8. Зырянов А.И., д.г.н., доцент, заведующий кафедрой туризма, ФГБОУ ВО «Пермский государственный исследовательский университет» (г. Пермь), *замечаний нет.*

9. Ефимова Л.Е., к.г.н., ФГБАОУ ВО Московский государственный университет (г. Москва), *замечаний нет.*

10. Калов Р.О., д.г.н., доцент, профессор кафедры «Экономика» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова» (г. Нальчик), *замечания:* **1)** При оценке благоприятности горных территорий для рекреационного природопользования за единицу высотно-зонального членения приняты высотно-климатические зоны, хотя, на наш взгляд, анализ целесообразнее было бы проводить в разрезе высотно-ландшафтных зон, отражающих абсолютно весь спектр природной специфики. **2)** Трудно согласиться с предпочтительностью балльного подхода в качестве основного к оценке рекреационных ресурсов горной зоны республики.

11. Шагин С.И., д.г.н., начальник управления научных исследований и инновационной деятельности, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (г. Нальчик), *замечание:* **1)** Можно было бы провести сравнение развития рекреационной деятельности в КБР и соседних регионах.

12. Корнилов Ю.В., к.г.н., Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации: **1)** В работе содержатся стилистические и орфографические ошибки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере, исследованиями и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие результаты, составляющие **новизну работы:**

разработана авторская методика комплексной геоэкологической оценки благоприятности территории для развития рекреационной деятельности, которая учитывает геоэкологические факторы: природно-экологические, культурно-исторические, транспортную доступность и рекреационную инфраструктуру, а также функциональную пригодность и природные риски по предложенной балльной шкале;

впервые выполнена для Кабардино-Балкарии комплексная геоэкологическая оценка территории для целей развития туризма и отдыха с учётом природных рисков и на её основе выполнено ранжирование по степени рекреационной благоприятности;

впервые разработаны для территории Кабардино-Балкарии цифровые специальные среднемасштабные карты (М 1:200000) степени рекреационной благоприятности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проанализированы труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области геоэкологии, физической географии, эстетики, культурологии и этнографии, а также многочисленные литературные источники, картографические и фондовые материалы;

проанализированы природно-рекреационные ресурсы Кабардино-Балкарии на современном этапе;

проанализированы существующие теоретические и методические основы рекреационной оценки территорий;

с учетом выше изложенного анализа автором и обоснована необходимость разработки новой методики комплексной геоэкологической оценки благоприятности территории для рекреационной деятельности

обоснована возможность использования разработанной методики для территории КБР и других территорий с аналогичными природными характеристиками.

Практическая значимость исследований обоснована тем, что:

Результаты работы имеют научно-прикладной характер и могут реализовываться в качестве справочного материала при разработке программ развития рекреационного комплекса КБР, в решении проблем рациональной организации различных видов туризма. Результаты диссертационной работы могут использоваться в учебном процессе Кабардино-Балкарского государственного университета в преподавании курсов «Экологический туризм», «Рекреационное природопользование», «Геоэкология». Методика комплексной геоэкологической оценки благоприятности территории для развития рекреационной деятельности может служить основой для аналогичной оценки других административных районов в целях рациональной туристско-рекреационной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования:

теоретические подходы основаны на результатах анализа современных отечественных и зарубежных разработок в данной области, на результатах собственных теоретических и полевых исследований, изучении обширных литературных источников;

работа базируется на анализе картографических и фондовых материалов, в том числе Федерального государственного бюджетного учреждения «Высокогорный геофизический институт» (ФГБУ «ВГИ»), Министерства туризма и Министерства природных ресурсов КБР, Государственного комитета КБР по лесному хозяйству, Кабардино-Балкарского центра по гидрометеорологии (КБ ЦГМС), Главного управления МЧС РФ по Кабардино-Балкарии (КБ МЧС) за период с 2012 по 2019 гг.;

применены современные ГИС-технологии, в частности ArcMap 10.4.1, SASPlanet и др., при составлении тематических карт.

Личный вклад автора. Автору принадлежит основная идея работы и выработанный алгоритм для решения поставленных задач. При этом разработана теоретическая основа методики комплексной геоэкологической оценки благоприятности территории для развития рекреационной деятельности. Сбор и обработка материалов выполнены лично автором. Составлено 7 карт типологической направленности. Основные выводы и практические рекомендации также принадлежат автору. Результаты исследования нашли отражение в 19 научных публикациях, в том числе 3х – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в 2х – из международной базы цитирования (Web of Science / Scopus).

Диссертация «Комплексная геоэкологическая оценка благоприятности территории Кабардино-Балкарской Республики для развития рекреационной деятельности» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой разработана методика комплексной геоэкологической оценки благоприятности территории для рекреационной деятельности. По актуальности, новизне, объему и достоверности полученных результатов, их научной и практической значимости диссертационная работа полностью соответствует

требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (с изм. от 21.04.2016, с изм. от 23.09.2017, ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Узденова Альбина Бузжигитовна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле).

На заседании 05 марта 2021 г. диссертационный совет Д 999.228.03 принял решение присудить Узденовой Альбине Бузжигитовне учёную степень кандидата географических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 – докторов наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (географические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета Д 999.228.03,
д.т.н., профессор

Ученый секретарь, к.г.н.

05 марта 2021 г.



Л.Ш. Махмудова
З.Ш. Гагаева

Л.Ш. Махмудова

З.Ш. Гагаева