

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Узденовой А.Б. «Комплексная геоэкологическая оценка благоприятности территории Кабардино-Балкарской республики для развития рекреационной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле).

Актуальность темы диссертации. Диссертация А.Б. Узденовой, представленная на соискание ученой степени кандидата географических наук, посвящена актуальной проблеме возможностей развития регионального рекреационного комплекса на основе комплексной геоэкологической оценки природно-ресурсного потенциала Кабардино-Балкарской Республики.

Не смотря на то, что освоение уникального природно-рекреационного потенциала республики имеет длительную историю, он используется не в полной мере и недостаточно эффективно. А это важный источник экономического развития региона. Поэтому необходимость проведения подобных исследований очевидна, как в методическом, так и в практическом отношении. В первую очередь, это связано с необходимостью развития методики выявления особенностей территориальной дифференциации и оценки природно-рекреационного потенциала отдельных регионов, а также с недостаточным учетом природных рисков и устойчивости геосистем при их рекреационном освоении.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, научная новизна.

В исследовании А.Б. Узденовой проведена геоэкологическая оценка природно-рекреационных ресурсов на территории исследуемого региона, выявлена степень ее благоприятности для развития основных видов туризма и рекреации с учетом природных рисков. В целом, это классическая постановка проблемы для подобных работ. При этом очевидна **научная новизна исследования**, которая заключается в использовании авторской

методики комплексной геоэкологической оценки благоприятности территории для развития рекреационной деятельности, учитывающей факторы, способствующие развитию рекреации (природно-экологические, культурно-исторические, транспортная доступность и рекреационная инфраструктура), а также функциональную пригодность и природные риски по предложенной балльной шкале. С учетом оценки природных рисков, скорректирована степень благоприятности территорий для развития туризма в Кабардино-Балкарской Республике. И, в дальнейшем, результаты исследования могут быть использованы при разработке программ развития туризма на территории региона.

Другими выигрышными моментами являются использование ГИС-технологий, а также значительная информационная база исследований. многочисленными литературными источниками, картографические и фондовые материалы, в т. ч. Федерального государственного бюджетного учреждения «Высокогорный геофизический институт» (ФГБУ «ВГИ»), Министерства туризма и Министерства природных ресурсов КБР, Государственного комитета КБР по лесному хозяйству, Кабардино-Балкарского центра по гидрометеорологии (КБ ЦГМС), Главного управления МЧС РФ по Кабардино-Балкарии (КБ МЧС).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что кандидатская диссертация А.Б. Узденовой построена на анализе большого статистического и информационного массива данных, обработанного и осмысленного соискателем. В основе работы – авторские полевые материалы, фондовые и литературные источники.

Анализ содержания диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 138 страниц. Список литературы включает 162 источника.

Во введении обосновывается актуальность исследования, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, научная

новизна, практическая значимость, соответствие паспорту специальности, защищаемые положения и другие сведения о диссертационной работе.

Цель, объект и предмет исследования сформулированы достаточно четко, соответствуют теме исследования, конкретизируют ее и подтверждают соответствующим содержанием и выводами, сформулированными в заключении.

Задачи исследования также сформулированы достаточно четко и исчерпывающе, они, в основном, соответствуют структуре и логике работы, и также отражены в плане их реализации в заключительной части работы. При этом автор не избежал погрешностей в формулировке задач. Например, первая задача звучит как «...проанализировать природно-рекреационных ресурсов Кабардино-Балкарии». Последовательность задач и разделов работы не всегда приведены в соответствие.

Сформулированные защищаемые положения отражают содержание основных результатов исследования и достаточно четко характеризуют предмет защиты и выводы, сформулированные в заключении.

В первой главе *«Предпосылки рекреационного развития территории КБР»* основное внимание уделено характеристике природных условий Кабардино-Балкарской Республики. Последовательно проводится описание рельефа, климата, внутренних вод и почвенно-растительного покрова республики. Кратко излагаются история развития и современное состояние рекреационного комплекса Кабардино-Балкарии. В конце главы помещены краткие выводы о значимости отдельных компонентов природных геосистем для рекреации и туризма. Следует отметить, что в данную главу помещена в основном справочная информация компилятивного характера. Авторский анализ здесь прослеживается слабо. Хотя подобные информационные главы не редкость в подобных работах и являются, скорее всего, данью традиции.

Вторая глава *«Методические подходы к оценке благоприятности территории для рекреационного развития»* начинается с обзора методик оценки благоприятности территории для рекреационного развития. В разделе

«Существующие методы оценки благоприятности территории для рекреационного развития» выделяется и дается краткое описание шести их разновидностей: ландшафтного, медико-биологического, пейзажно-эстетического, технологического, геоэкологического и метода балльной оценки. Здесь не совсем понятно выделение метода балльной оценки в отдельную категорию, т.к. балльная оценка может применяться во всех выше перечисленных разновидностях методик рекреационной оценки.

В разделе *«Принципы оценки рекреационной благоприятности территории»* рассматриваются существующие методические подходы к процедуре оценивания природных рекреационных ресурсов. При этом отмечается, что они не дают комплексного представления о рекреационной благоприятности территории, т.к. не учитывают транспортную доступность, развитие рекреационной инфраструктуры и негативное влияние природных рисков.

Основное содержание главы изложено в разделе *«Методика комплексной оценки благоприятности территории для развития рекреационной деятельности»*. Здесь раскрывается авторская методика интегральной оценки благоприятности территории для развития рекреационной деятельности. Она включает пофакторный, дифференциальный и интегральный способы балльной оценки с трехбалльной шкалой.

При оценке интегральной степени благоприятности (ИСБ) предлагаются оценивать следующие факторы: орографический, гидрологический, почвенно-растительный, биоклимат, пейзажный, рекреационные ресурсы, рекреационная инфраструктура и транспортная доступность. Оценки проводятся для трех видов туризма: оздоровительного, спортивного и экстремального, экологического. Данная методика позволяет подбирать частную конфигурацию факторов для конкретного вида туризма.

Также в данной главе дается описание методики оценки функциональной пригодности территории (коэффициент функциональной пригодности), степени

риска природных опасностей для рекреации (СР) и обобщенной (комплексной) оценки степени благоприятности территории для рекреационной деятельности.

В третьей главе «*Оценка благоприятности территории КБР для развития рекреационной деятельности*» рассмотрены наиболее значимые результаты исследования, на основе описанной во второй главе методики проводится оценка природно-рекреационных ресурсов Кабардино-Балкарии для развития различных видов рекреационной деятельности.

Автором последовательно проведена оценка интегральной степени благоприятности, оценка функциональной пригодности территории, степени риска природных опасностей для рекреации и комплексная оценка степени благоприятности территории для рекреационной деятельности. Оценка дается для отдельных видов туризма по высотно-климатическим зонам республики.

Подводя итог, важно отметить достаточную репрезентативность методики настоящего исследования. Оценки природно-рекреационных ресурсов проводится с учетом значительного количества показателей для отдельных видов туризма. Подготовлены информативные оценочные карты с использованием ГИС-технологий.

В *заключении* представлены краткие выводы с основными результатами исследования.

Итак, резюмируя итоги оценки диссертации Узденовой А.Б., можно сделать определенные выводы. В частности, с точки зрения формы представления материалов можно отметить следующие достоинства:

- автор, в основном, удачно решил вопросы содержания, а также компоновки текста диссертации и автореферата;
- цель и задачи работы, защищаемые положения сформулированы достаточно четко;
- автореферат отличается высокой информационной насыщенностью и полностью отражает содержание диссертации;
- работа хорошо иллюстрирована цветными картами, таблицами, графиками, кроме того, используется значительное количество

литературных источников, в том числе материалы авторских полевых исследований;

– в процессе исследования адекватно и на высоком профессиональном уровне использовались статистические, картографические, полевые и другие методы;

– по теме диссертации опубликовано 19 работ, в том числе 2 работы из перечня Web of Science и SCOPUS и 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации;

– результаты исследований докладывались на различных Международных, Всероссийских и Региональных конференциях, симпозиумах и семинарах материалы диссертационного исследования;

– результаты исследования используются в учебном процессе в Кабардино-Балкарского государственного университета в преподавании курсов «Экологический туризм», «Рекреационное природопользование», «Геоэкология»;

– предложенные в работе оценки благоприятности территории Кабардино-Балкарской республики для развития рекреационной деятельности могут быть применены как при разработке программ развития рекреации и туризма органами государственной власти региона, так и бизнес-структурами в рамках деятельности по развитию внутреннего и въездного туризма на территории региона.

Достоинства содержания диссертации также весьма существенны и были рассмотрены ранее в характеристике работы по главам.

При всех вышеперечисленных очевидных достоинствах в работе есть и ряд недостатков, в основном формального порядка, в том числе:

1. Актуальность работы сформулирована кратко и убедительно, хотя недостаточно раскрыта значимость исследования в методическом и прикладном аспектах.

2. Цель, объект и предмет исследования сформулированы достаточно четко, соответствуют теме исследования, хотя цель и предмет исследования в работе могли бы быть и более развернутыми.

3. В автореферате можно было бы более подробно описать структуру работы, нет названий глав и подразделов.

4. В автореферате и по тексту диссертации присутствуют опечатки и прочие погрешности оформления.

5. На наш взгляд, вопросы понятийного аппарата, теории и методологии, методики исследования правильнее было поместить в первую главу, а характеристику природных условий – во вторую. Отличается количество поставленных задач и сформулированных выводов.

6. При оценке интегральной степени благоприятности (ИСБ) предлагаются оценивать следующие факторы: орографический, гидрологический, почвенно-растительный, биоклимат, пейзажный, рекреационные ресурсы, рекреационная инфраструктура и транспортная доступность. Правда, из текста не понятны критерии определения этих факторов. Это авторский подход или вы использовали разработки других исследователей? А фактор «рекреационные ресурсы» имеет слишком широкую смысловую нагрузку. В одном случае, для оздоровительного туризма – это гидрологические объекты; в другом, для спортивного и экстремального туризма – это орографические и гидрологические; в третьем, для экологического туризма это ООПТ, памятники культуры и архитектуры. На наш взгляд, речь должна идти не о рекреационных ресурсах как широкого понятия, а о рекреационных объектах.

7. Автором последовательно проведена оценка интегральной степени благоприятности, оценка функциональной пригодности территории, степени риска природных опасностей для рекреации и комплексная оценка степени благоприятности территории для рекреационной деятельности. При этом имеются разночтения в терминологии. В одном случае в разделе 3.1. речь идет, о высотно-климатических зонах, а в таблице 3.7. раздела 3.2.1 – о ландшафтно-

климатических зонах. В ландшафтоведении же для аналогичных географических образований чаще используются понятия «ландшафтный пояс» или «подкласс ландшафтов».

8. Оценка благоприятности рекреационной деятельности по отдельным видам туризма дается только для показателя интегральной степени благоприятности. Было бы интересно сделать такую оценку и при определении комплексной благоприятности региона по высотно-климатическим зонам.

Тем не менее, при общей оценке диссертационной работы нужно еще раз подчеркнуть научную обоснованность результатов исследования, теоретическую и практическую значимость исследования.

Достоверность научных результатов и новизна исследования не вызывают сомнений. Достоверность научных результатов определяется тем, что научные положения и выводы диссертации получены с использованием методов адекватных задачам исследования, а также репрезентативностью материалов и подтверждается широкой апробацией основных ее положений. Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, аргументированы.

Поставленная автором цель исследования достигнута, конкретизирующие ее частные задачи успешно решены. Работа А.Б. Узденовой представляет собой законченное и самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Автореферат соответствует проблематике и содержанию представленной диссертации.

Полагаю, что по актуальности проблематики, степени обоснованности научных положений, выводов, их достоверности и новизне, диссертационное исследование А.Б. Узденовой «Комплексная геоэкологическая оценка благоприятности территории Кабардино-Балкарской республики для развития рекреационной деятельности» отвечает критериям паспорта специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле) и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а

ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле).

Доктор географических наук, доцент,
заведующий кафедрой физической
географии и кадастров Института
наук о Земле
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»

Лысенко Алексей Владимирович

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д.1.,
тел.: 8(905) 448-18-74,
e-mail: lysenkostav@vandex.ru

12.02.2021 г.

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ: *Лысенко А.В.*
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

Лысенко А.В.